

Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «**Сетевой институт ПрЭСТО** (проектирование, экспертиза, современные технологии образования)»

ТЕХНОЛОГИЯ СВОБОДНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

УДК 37.041

ББК 74.20

Т38 Технология свободного проектирования: теория и практика: учебно-методическое пособие / Редакторы: Имакаев В.Р., Кирюхин В.Ю. — Пермь: АНО ДПО «Сетевой институт ПрЭСТО». – 2020.

ISBN 978-5-6042874-8-4

Книга посвящена описанию методологии, концепции и технологии свободного проектирования, как образовательной среды, в которой дети научаются действовать самостоятельно на основании собственных интересов и интенций. В сборнике отдельными статьями представлены основные принципы технологии, требования к ее реализации, а также примеры проектов применения технологии в отдельных образовательных учреждениях в форме описания разработок и конкретных кейсов детских проектов.

Проект «Технология свободного проектирования» был проведен совместно АНО ДПО «Сетевой институт ПрЭСТО» в период с ноября 2019 года по декабрь 2020 года при поддержке гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов (проект № 19-2-002780).

ISBN 978-5-6042874-8-4

© АНО ДПО «Сетевой институт
ПрЭСТО», 2020

Оглавление

Технология свободного проектирования в открытых образовательных системах. Имакаев В.Р.	4
Свободное проектирование	5
Зона ближайшего развития	7
Право на ошибку.....	13
Пустое проектное пространство	15
Сопровождение проекта: позиции взрослых.....	17
Открытые образовательные системы.....	22
ТСП и другие проектные технологии	24
Технология свободного проектирования В.Ю. Кирюхин	28
Среда формирования проектного пространства.....	30
Администрирование проектного пространства.....	31
Единое поле	32
Команда взрослых	33
Среда формирования проектного пространства. Основные модули создания	35
Модуль 1: разработка процедур, регулирующих проектное пространство	36
Модуль 2: проектирование событийности проектного пространства	41
Модуль 3: создание «зеленой зоны» как особого пространства-времени-уклада, в котором существует проектное детско-взрослое сообщество	43

Модуль 4: Разработка элементов навигации, позволяющих ориентироваться в проектном пространстве	43
Модуль 5: Разработка документации, необходимой при сопровождения проектов	43
Модуль 6: Разработка мониторинга проектной активности	43
Модуль 7: Выстраивание горизонтальных субъектных связей между участниками проектного пространства	43
Модуль 8: Разработка программы повышения квалификации взрослых, привлекаемых к работе с проектным пространством.	43
Среда работы с детской проектной активностью. Основные этапы	44
Место взрослых в детском проектировании.....	47
Замысел, проектирование, рефлексия в проектном офисе – в чем отличие тьюторского действия? Мансветова М.А.	49
Обсуждение замысла	50
Проектирование.....	53
Рефлексия.....	56
Индивидуальные проекты в технологии свободного проектирования: из опыта реализации в МАОУ «Мастерград» г. Перми Яковлева И.В., заместитель директора по УВР.....	58
Литература.....	80
Масштабы разные – цель одна. Е.Н.Иванова,.....	83
Эпизод первый: «К свободному проектированию приходит тот, кто идет».....	83
Эпизод второй: «Новая реальность – новые идеи»	93

Эпизод третий: «Поиграть масштабами»	102
Проектирование - путь к успеху! Тиунова Е.П.	109
Команда «New space» и свободное проектирование	112
«The School Projects»: первые шаги. Ю.М. Шабахова, МАОУ «СОШ №109» г. Перми	120

Технология свободного проектирования в открытых образовательных системах. Имакаев В.Р.

*В.П. «А что бы ты хотел, чтобы
было в стране? Чего тебе не
хватает?»*

*М.Ж. «Ты знаешь, мне не хватает
того... Вот договорились и
построили театр. Граждане.
Договорились – и что-то сделали».*

*Интервью В. Познера с Михаилом
Жванецким.*

*[https://www.youtube.com/watch?v=sau
aCREvHTs](https://www.youtube.com/watch?v=sauaCREvHTs),*

11-12 минута.

Технология свободного проектирования в
открытых образовательных системах (ТСП) –
авторская разработка команды института
«ПрЭСТО» (Имакаев В.Р., Губайдуллин Р.А.,
Кирюхин В.Ю., Мансветова М.А., Обшаров К.И.).
ТСП была опробована более чем в 30
образовательных интенсивах «Вперед, в будущее!»,
в нескольких общеобразовательных учреждениях г.

Перми и Пермского края. В данном тексте кратко излагаются теоретические аспекты данной технологии.

Свободное проектирование

Во многих школах и даже университетах под ученическим (студенческим) проектом понимается проект, реализуемый под руководством взрослого, проект, который изначально вписывается в предложенную взрослыми матрицу. К примеру, в школе объявляется неделя научных проектов (инженерных проектов, социальных проектов и проч.). Темы проектов, как правило, предзаданы. В результате под проектной активностью детей понимается активность по схеме «стимул – реакция». «На этой неделе все делают мосты, которые будут проверяться на прочность. Устойчивый и крепкий мост считается отлично выполненным проектом». Готовность к такого рода

проектной активности является важной частью проектной компетенции современного человека, но только лишь частью. Не менее важная часть – умение задумать и сделать что-либо в окружающем тебя социальном пространстве не потому, что объявлен конкурс, не потому, что за это будут ставить оценку (10-й класс современной российской школы), но потому, что ты хочешь это сделать.

Иными словами, важная часть проектной компетентности – неадаптивная проектная активность (В.А. Петровский). ТСП направлена на развитие именно этого качества. Речь идет о проектной самостоятельности, способности к промысливанию и реализации своих собственных идей.

Проектная самостоятельность, способность совершать что-либо, создавать что-либо не потому,

что объявлен конкурс, но потому, что я (мы) считаю (ем), что так должно быть, – важнейшее условие развития современного гражданского общества. В этом смысле установка «Задумал – сделал» есть основа для реализации установки «Договорились – сделали», о которой идет речь в эпиграфе.

Зона ближайшего развития

Концепт ТСП предполагает, что дети разрабатывают и реализуют проекты в зоне своего ближайшего (социального, культурного, коммуникативного...) развития (Л.С. Выготский). Зона ближайшего развития в проектировании – зона между тем, что ребенок может сделать (и делает) самостоятельно и тем, что он может сделать при сопровождении взрослого. К примеру, если Маша уже выступала на сцене, исполняя одну пьесу на фортепиано, но никогда не проводила

свой собственный концерт, в котором она сыграет 2-3 произведения, на который она пригласит слушателей, то этот проект попадает в зону ее ближайшего развития.

Принципиально важно подчеркнуть, что в ТСП речь идет не о руководстве взрослого, но о сопровождении (см. раздел «сопровождение проекта»).

Требование попадания в зону ближайшего развития резко ограничивает масштаб реализуемых детьми проектов. В рамках нашего подхода дети будут предлагать и реализовывать «пустяковые» с точки зрения взрослого проекты. Сложность и уровень проектов будут самыми различными.

К примеру, Иван - ученик 3 класса проведет в течение 10 минут представление китайских военных танцев. Федор (9 класс) впервые в собственной жизни проведет веселые старты на

улице. Артем (11 класс) организует и проведет «рэп-баттл».

Важно подчеркнуть – ребенок реализует свой собственный замысел, в рамках собственных представлений о том, как это «должно быть».

Взрослый сопровождает его проект, даже если понимает, что... ничего не получится или получится плохо (с точки зрения взрослого).

Важнейший аспект «зоны ближайшего проектного развития» - язык, в котором детям предлагается описывать их проекты.

Сегодня в школах нередко встречаются практики, в которых детям предлагается описывать проекты на языке, далеко выходящем за пределы их интеллектуальных возможностей и социального опыта. На многочисленных сайтах, посвященных ученическому проектированию, мы встречаем примерно одинаковый «аппарат»:

Обоснование актуальности проекта, анализ ситуации, относительно которой появляется необходимость создать новый продукт; конкретизация проблемы; формулирование цели проектирования; выдвижение «гипотез разрешения проблемы» (*данное безграмотное словосочетание нередко встречается в школах*); **перевод проблемы в задачу (серию задач); этапы выполнения проекта; средства решения проблемы; критерии оценки полученных результатов; масштаб проекта; риски проекта и механизмы их предотвращения; ресурсное обеспечение проекта; перспективы масштабирования проекта.**

Мы намеренно привели нумерованный и немаркированный список словосочетаний.

Зачастую эти термины выходят за пределы ЗБР не только детей, но и взрослых, руководящих

детскими проектами. Защита проекта превращается часто в форменное издевательство – детей просят различить цель и задачи проекта, назвать актуальность проекта, проблему, на решение которой направлен проект. Дети «путаются в показаниях», бормочут слова, которые подсказали им их руководители, не понимая их смысла.

Подобного рода «экспертная дедовщина» - признак того, что экспертам важен не результат (девочка провела мастер-класс по плетению кос), а его якобы «правильное, грамотное» оформление.

Разумеется, чем старше и взрослее становится человек, тем большие требования предъявляются к тем терминам, в которых он описывает свой проект. Профессионалу, подающему заявку в какой-либо грантовый фонд, следует различать «результаты» и «эффекты» проекта, указывать ту социальную группу, которая является

благополучателем проекта, описывать критерии, продумывать перспективы развития проекта.

Однако для тех, кто по меткому выражению М. Жванецкого умеет «договориться и сделать», победа в гранте – не цель, а одно из средств поддержки собственного проекта, который уже существует, который развивается.

Аппарат, в котором дети продумывают, обсуждают, защищают свой проектный замысел, предъявляют его результаты, должен быть соразмерен их проектной компетенции, их языку. «Что ты собираешься сделать?», «Для кого?», «Что тебе для этого понадобится?», «Когда и где все это будет происходить?», «Как ты поймешь, что проект удался?» Эти и многие другие простые вопросы — это уже метаязык описания проекта. Актуальность, проблема, риски, масштаб, средства – это метаязык второго уровня. Если не освоен первый уровень,

работать с детьми на втором, в лучшем случае, — напрасно сотрясать воздух, в худшем — подавлять неадаптивную проектную активность детей.

Право на ошибку

Важнейший принцип ТСП – право на проектную ошибку. Собственно говоря, научиться свободному проектированию можно лишь разрабатывая и реализуя несколько проектов, часть из которых будут провальными, неудачными, а часть – успешными. Шахматисты учатся на разборе своих проигранных в турнире партий.

Право на ошибку отличает ТСП от большинства технологий ученического проектирования, реализуемых в образовательных учреждениях. В большинстве случаев взрослые, которые руководят проектами детей, понимают и «знают, как надо», и, искренне желая «эффектного зрелища»,

«интересного исследования» подсказывают и помогают ребятам для того, чтобы все получилось хорошо. Допустить провального выступления детей на сцене = испортить концерт. Разумеется, такого рода позиция взрослого не способствует развитию неадаптивной проектной активности детей.

Принцип «права на ошибку», конечно же, имеет свои ограничения. Мы не можем допустить, чтобы ошибка нанесла вред здоровью (Алина, готовившая танцевальный номер с группой девочек, не провела разминку, результат – растяжение связок). Мы не можем допустить, чтобы в ходе реализации проекта были нарушены правила техники безопасности (Ярослав собирается показывать фокусы с огнем).

Более сложный случай – понимание взрослым того, что ребенок может получить такой неудачный опыт, который надолго отвратит его от свободного

проектирования. В этом случае необходимо искать и находить косвенные или прямые пути уменьшения масштаба проекта.

Пустое проектное пространство

ТСП предполагает конструирование определенного хронотопа. Его главное отличие – наличие пустых мест и пустого, ни чем не занятого времени.

Сказанное означает, что в образовательном процессе должны быть интервалы времени и пространства, в которых дети ничем не заняты.

Предоставлены самим себе. Они могут посвятить это время своим житейским делам, а могут разработать, обсудить, защитить, реализовать свой проект. ТСП изначально предполагает, что не все дети будут разрабатывать проекты. Некоторые будут присматриваться к проектной активности других, причем, возможно, в течение длительного времени. Некоторые будут участниками проектных

команд, но не станут авторами собственных проектных замыслов. Некоторые не станут разрабатывать собственные проекты, но с удовольствием будут зрителями, слушателями, игроками.

Пустота проектного хронотопа предполагает выделение времени и места для разработки, обсуждения (с взрослыми), защиты, реализации, рефлексии проекта.

Пустота проектного пространства имеет еще один важный признак. Она должна предполагать значительное количество степеней свободы в том, в какой сфере ребенок будет разрабатывать и реализовывать свой проект. Разумеется это пространство «содержания проектов» не может быть абсолютно пустым. Мы должны положить некоторые «правила игры», которые допускают к реализации проекты определенной

направленности. К примеру: досуговые проекты, проекты личного развития, образовательные проекты, проекты «заботы о себе», исследовательские проекты, проекты «заботы о других». Список может быть продолжен. Важно понимать, что разнообразие сфер проектирования увеличивает степень «пустоты» проектного пространства. При этом важно понимать, что выбор не должен быть выбором из огромного количества возможностей. Количество предлагаемых типов проектов должно быть соразмерно социальным, когнитивным, психологическим возможностям детей.

Сопровождение проекта: позиции взрослых

Важное отличие ТСП – отказ от позиции взрослого как руководителя проекта.

Поименование взрослых «руководителями проектов» в распространенных практиках ученического проектирования зачастую означает очень простую вещь: учителя, научные руководители, организаторы не просто называются руководителями проектов, они и есть проектанты, а часто – авторы проектов. Признаком того, что взрослый является «де факто» автором проекта – его, взрослого, постоянное закрепление за конкретным детским проектом. Он руководит проектом от момента замысла до реализации и подведения итогов. Часто такой взрослый является и оценщиком проектной деятельности детей.

В ТСП руководителем проекта является его автор – конкретный ребенок. Автор может набрать себе команду (или команда выдвинуть одного руководителя проекта), или делать проект в одиночку.

Компетенции взрослых в ТСП дифференцированы. В зависимости от сложности проектного пространства в нем могут действовать следующие позиции:

1. Тьютор – тот, кто сопровождает процесс разработки проектного замысла и проводит рефлексию хода и итогов реализации проекта.
2. Эксперт – тот, кто принимает решение о том, что проект может быть реализован, «дает добро» на реализацию проекта. Эксперт также оценивает итоги проекта.
3. Профессионал – тот, чей профессионализм может понадобиться для реализации проекта. Врач, тренер, повар, строитель. Важно: профессионала ребенок ищет и находит сам. Профессионал «назначается» только в тех случаях, когда это обусловлено соображениями безопасности.

4. Организатор – тот кто «держит» в расписании, в базе данных все множество проектов. Диспетчер проектного офиса.

Важно подчеркнуть, что тьютор – обобщенное название одной из взрослых функций в ТСП.

Тьютором может быть и учитель, и любой другой педагог или управленец, если он обладает соответствующими компетенциями. Как будет называться эта функция в конкретной модели реализации ТСП – дело разработчиков. С другой стороны, сопровождение свободных детских проектов является частью профессиональной компетенции именно тьютора. В ходе разработки, реализации, рефлексии проекта ребенок может взаимодействовать с различными тьюторами.

Различение позиций тьютора и профессионала является важным принципом ТСП. Профессионал держит нормы той или иной деятельности, и может

дать предметную, профессиональную оценку тому, что делает ребенок. Тьютор - позиция безоценочная, он обсуждает замысел, итоги, в том числе и оценку профессионала. Тьютор работает с субъектностью ребенка, с его желанием реализовать свой замысел, с тем, какие ресурсы, средства ребенок видит, а какие ему необходимо найти. Тьютор стремится определить зону ближайшего развития не в предметном (профессиональном) аспекте, но в аспекте проектирования – в том, что ребенок может сделать сам в данной конкретной ситуации. Профессионал, исходя из собственных предметно-профессиональных норм, может скорректировать понимание тьютором ЗБР – для этого в ряде ситуаций нужен диалог между тьютором и профессионалом.

Важно подчеркнуть также, что профессионал и эксперт – различные позиции. Эксперт оценивает проект с социальной точки зрения: как данный проект вписывается в образовательное пространство, проработан ли замысел, будут ли зрители и проч. Эксперт понимает, как устроена образовательная система, и, в частности, проектное пространство как ее подсистема. Профессионал в этом контексте – разбирается в деятельности, но может ничего не понимать в образовательном пространстве школы. Часто профессионалы «находятся» вовсе за пределами образования (зоотехник с птицефабрики, врач, стюардесса).

Открытые образовательные системы

Разделение труда, описанное в предыдущем разделе, с неизбежностью приводит нас к мысли о том, что реализация ТСП невозможна, или, выразимся более мягко, существенно затруднена в

автономной образовательной системе, каковой, к сожалению, зачастую является школа.

В реальности «взрослой жизни» свободное проектирование, как правило, означает выход за пределы своего уютного социального мира, своей социальной «норы», построение новых коммуникаций, поиск партнеров и прочее. Именно поэтому ТСП предполагает открытость образовательной системы, наличие (или построение по запросу) большого количества связей с другими социальными институтами. ТСП также предполагает, что ребенок (в пределах его возможностей) также начинает самостоятельно действовать «за пределами школы» (ищет и находит профессионала, учится, договаривается о совместной деятельности).

Открытость образовательного пространства означает, что в школу «должны прийти

непрофессионалы». Разумеется, данный принцип вступает в противоречие с некоторыми тенденциями последних лет – «школа за забором», «учить могут только педагоги». Это не снижает значимости данного принципа, но лишь означает, что в данный момент для реализации ТСП существует определенный набор граничных условий.

ТСП и другие проектные технологии

Важно понимать, что предлагаемая технология не отрицает других технологий организации проектной деятельности учащихся. Скорее речь идет о принципе дополнительности. ТСП развивает неадаптивную проектную активность учащихся. Другие технологии, направлены на решение других задач.

К примеру, если мы говорим об исследовательских проектах, то большинство реализуемых технологий, предполагают наличие научного руководителя. Их образовательная задача - научить детей проводить исследования под руководством ученого и представлять результаты исследований на конференциях.

Если мы инициализируем социальные проекты детей, направленные на получение гранта (земского собрания, к примеру), то в этом случае мы учим их разрабатывать тексты заявок на грант, выигрывать гранты, реализовывать то, что написано и отчитываться по достигнутым результатам.

Появление ТСП в образовательном пространстве школы преследует (может преследовать), с нашей точки зрения, две важных цели:

1. Выделить специальное место и время для развития проектной компетентности учащихся в части неадаптивной проектной активности.
2. Уточнить, конкретизировать образовательные задачи других проектных технологий, реализуемых в школе.

Сравнение ТСП с другими подходами с управленческой точки зрения показывает, что у данной технологии есть существенные минусы и не менее существенные плюсы.

Появление ТСП в школе означает большую степень неопределенности, понижение качества части проводимых в школе мероприятий и событий. Иными словами, «голы, очки, секунды» - это не функция ТСП. Это минус.

С другой стороны, реализация ТСП делает уклад школы более экологичным, гуманитарным, человеческим. В школе выстраиваются более открытые отношения. В известной мере разрушается традиционное деление на активистов, ботанов и недоумков. В проектном пространстве успешными могут стать дети, отстающие с академической точки зрения. В школу приходит множество интересных профессионалов со стороны. Дети все больше становятся субъектами собственных образовательных практик.

Технология свободного проектирования В.Ю. Кирюхин

Описываемая Технология свободного проектирования родилась в образовательных интенсивах, проводимых Институтом ПрЭСТО для педагогов и старшеклассников. По форме представления Технология является последовательным и структурированным изложением элементов образовательного пространства. В этом смысле применение описанных организационных, тьюторских и педагогических действий предполагает последующую работу по их адаптации к реальной ситуации конкретного образовательного учреждения. Другими словами, Технология представляет собой конструктор, используя который можно выстроить уникальную систему пространства детского проектирования.

Здесь и далее Технология описывается для последующего использования в образовательном пространстве, к которому может быть отнесено образовательное учреждение (целиком или только в виде структурного подразделения), детский лагерь, специально организованная площадка для детских проектов и т.п.

Работа в рамках Технологии предполагает действие организаторов в двух больших средах. Первая – это среда формирования проектного пространства. В ней реализуется Технология на уровне организации обеспечительных мер. Сюда входят действия по формированию команды и подготовке педагогов (или иных взрослых), система мониторинга проектной активности детей и работы тьюторов. В среду формирования проектного пространства также включаются все необходимые профессиональные позиции.

Вторая среда – это работа с детьми, с их продвижениями, осмыслениями, свершениями, рефлексией и т.п. Технологические элементы в этой части направлены на пробуждение, развитие и поддержание неадаптивной и адаптивной активности детей.

В каждом элементе можно выделить инвариантную часть и вариативную. Первая связана с реализацией тех принципов и ценностей, которые легли в Концепцию Технологии свободного проектирования, и поэтому является обязательной. Вариативная часть предполагает её возможные изменения под имеющуюся ситуацию в образовательном пространстве (учреждении, лагере и т.п.).

Среда формирования проектного пространства

Администрирование проектного пространства

Для успешной реализации Технологии в составе администрации образовательного пространства должна быть выделена управленческая позиция, отвечающая за реализацию проектной деятельности – Администратор проектного пространства. Такую роль может играть как директор, завуч, зам.директора так и рядовой сотрудник, наделённый необходимыми полномочиями и ответственностью.

Перед Администратором стоит две основных задачи. Первая из них – это подготовка, запуск, развитие, поддержание проектного пространства в соответствии с настоящей Технологией в имеющейся ситуации. Вторая задача связана с удержанием и сохранением границ проектного пространства по отношению к многочисленным процессам, происходящих за его пределами.

Частью подготовки Администратора должно стать обучение по предлагаемой Институтом ПрЭСТО методике Технологии свободного проектирования.

Единое поле

Единое поле проектного пространства означает доступность для всех потенциальных и действительных участников проектного пространства ресурсов, регламентов, правил, информации и т.п. Например, каждый ребёнок должен иметь возможность узнать, к кому и с какими вопросами он может обратиться в случае намерения сделать или закончить проект. Каждый тьютор знает, в какой ситуации и как ему действовать.

В соответствии с разработанными в проектном пространстве регламентам и процедурами все

участники могут вносить свои изменения в единое поле.

Единое поле в окончательном виде складывается в процессе работы над проектным пространством.

Команда взрослых

Реализация Технологии возможна только силами команды взрослых, помимо Администратора. В команду могут входить педагоги, психологи, воспитатели, социальные партнеры, тьюторы. Все взрослые участники должны понимать и принимать принципы и ценности свободного проектирования.

Важно, что Концепция и Технология предполагают методы работы, отличающиеся от устоявшихся в традиционном образовании. Поэтому те взрослые, которые будут иметь дело с детскими замыслами, идеями, рефлексией и другими шагами развития проекта, должны пройти повышение квалификации

или профессиональную подготовку по профессии «Тьютор». Кроме того, взрослые участники команды должны формировать и поддерживать свою собственную культуру проектирования. Для этого они должны сами участвовать в проектной активности в роли авторов своих собственных проектов, реализуемых в рамках своего учреждения или за его пределами. Таким образом, проектная деятельность не может ограничиваться только детскими инициативами.

В команду важно включать взрослых, способных корректно воспринимать любые детские активности и профессионально реагировать на них, сохраняя и развивая субъектность ребёнка.

Зарождение и укрепление проектной активности у детей означает появление в образовательном пространстве своего уклада и атмосферы. Возникает

новая культура отношений. Тогда наличие команды взрослых, разделяющих и поддерживающих эти процессы, становится крайне важным.

В процессе работы в команде нужно выстраивать профессиональную коммуникацию по поводу происходящих процессов активности детей: административные совещания, обсуждение тьюторских кейсов, представление опыта работы за пределами образовательного пространства и т.п. Одним из принципов коммуникации в команде должно стать уважение к чужой субъектности и профессиональной точке зрения.

Среда формирования проектного пространства.
Основные модули создания

Модуль 1: разработка процедур, регулирующих проектное пространство

В данном модуле команда, организующая проектное пространство, должна дать ответы на следующие вопросы в виде регламентов, процедур, распределений функций и ролей, обозначении необходимых временных и материальных ресурсов:

1. Как школьники оказываются в проектном пространстве?

Здесь необходимо определиться со статусами участников, границами проектного пространства и способами включения в него потенциальных участников.

2. Как и по поводу чего начинается общение с тьютором? Как происходят встречи с тьютором?

Тьютор – одна из ключевых фигур сопровождения проектной активности.

Встречи с тьютором могут быть инициированы самими процедурами организации проектного пространства. Но также необходимо предусмотреть элементы среды, когда ребёнок может обратиться к тьютору по своей инициативе.

3. Как происходит обсуждение замысла проекта?

Обсуждение замысла проекта и его развитие может иметь несколько различных форм. Важно определиться, какие стадии проходит проект, какие письменные, электронные формы он может принимать на каждом по мере развития. Важно определить, кто из взрослых и с какой позиции может работать на каждой стадии проекта.

4. Как оценивается проект?
Важны регламенты оценки проекта. Оценка проекта может происходить несколько раз, но

рекомендуется не более двух. Нужно определить, в чем оценивается проект, каким образом это может отразить успешность проекта для самого ребенка.

5. Как выстраивается рефлексия?

Рефлексия – неотъемлемый элемент проектной деятельности ребенка. Она позволяет ему оценить собственное развитие, проанализировать ошибки. Кроме того, она может стать основанием для повторной проектной инициативы ребенка. В единой среде должны быть выделены ясные процедуры, где и как ребенок может отрефлексировать свои действия. Регламенты должны минимизировать количество случаев, когда автор сделанного проекта не стал его рефлексировать.

6. Как проекты вписываются в образовательное пространство?

Как правило, образовательное пространство претендует на сужение проектного поля активностей детей. Необходимы регламенты, обеспечивающие его сохранность. Особо внимательно они должны быть прописаны для сохранности проектного действия ребенка.

7. Как появляется позиция профессионала в проекте?

Часто бывает, что некоторые проекты требуют привлечения сторонних профессионалов, не имеющих в команде взрослых. При этом привлечение людей не из системы требует ответа на два основных вопроса: «кто, когда это будет делать?» и «какие ресурсы для этого необходимы? Где их брать?»

8. Какие проекты могут поддерживаться пространством?

В этом месте важно определиться с основной типологией проектов, поддерживаемых пространством проектирования в конкретном образовательном пространстве.

9. Иные вопросы, связанные со спецификой образовательного учреждения.

В этом месте команда организаторов должна учесть особенности ситуации конкретного образовательного пространства, не предусмотренные Технологией в других её пунктах.

Данный модуль на первых порах работы носит проектный характер. Однако работа пространства детских проектов требует рефлексивного и аналитического отношения к компонентам модуля, своевременному их пересмотру и изменению. Все

изменения должны соответствовать принципам Концепции свободного проектирования.

Модуль 2: проектирование событийности проектного пространства

1. Запуски проектной активности.

Наличие выстроенной системы правил отношений, регламентов и условий реализации проектов необходимо, но не достаточно для возникновения проектов. Необходимы процедуры, корректные и осторожные по отношению первым попыткам детских инициатив. В последствии подобные мероприятия возможно потребуется повторять, но уже с учетом навыков проектной деятельности детей.

2. События по представлению результатов и продуктов проектов.

Проекты приобретают особую значимость

прежде всего для их авторов, если есть отражение в социальном и образовательном окружении, если помимо оценки, результаты реализации проекта замечены другими. Важно заранее предусматривать в проектном пространстве методы предъявления результатов проектов иным потенциальным и действующим участникам проектного пространства.

3. Запуск мегапроектов.

Запуск мегапроектов – один из способов инициации проектной активности детей. Мегапроект – это задуманная и запущенная взрослыми проектная инициатива достаточно большого масштаба, организованная таким образом, что в ней предусмотрены «пустые» места для проявления инициативы детей.

Модуль 3: создание «зеленой зоны» как особого пространства-времени-уклада, в котором существует проектное детско-взрослое сообщество

Модуль 4: Разработка элементов навигации, позволяющих ориентироваться в проектном пространстве

Модуль 5: Разработка документации, необходимой при сопровождения проектов

Модуль 6: Разработка мониторинга проектной активности

Модуль 7: Выстраивание горизонтальных субъектных связей между участниками проектного пространства

Модуль 8: Разработка программы повышения квалификации взрослых, привлекаемых к работе с проектным пространством.

Нумерация модулей носит относительный характер. Последовательность их реализации и повторов выбирается командой самостоятельно.

Среда работы с детской проектной активностью. Основные этапы

Организация работы с детской проектной активностью предполагает изучение и использование взрослыми практических техник работы с детьми на перечисленных этапах эволюции проекта. Ниже приводится список возможных техник

1. Этап «Разморозка»:

1. раскрепощение, актуализация фантазий, мечтаний,
2. запуск креатива,
3. выстраивание горизонтальных связей в проектном пространстве,
4. позитивная обратная связь относительно возникающих идей,
5. создание атмосферы поддержки,

6. обсуждение права на ошибку, на свое виденье, на свой темп,
7. поиски пересечения собственных желаний и запросов окружающих.

2. Разработка «Разработка замысла»:

1. «оцифровка» идеи,
2. выбор масштаба проекта,
3. при необходимости – пробные действия и минипроекты,
4. конкретизация замысла,
5. вписывание замысла в конкретную внешнюю ситуацию, в определенный момент времени,
6. определение места, продолжительности, необходимых ресурсов,
7. принятие решения о привлечении профессионала,

8. проработка необходимых договоренностей с «внешними» людьми.

3. **Этап «Реализация проекта»:**

1. Организация получения допуска на реализацию проекта (проект должен соответствовать принятым в проектном пространстве нормам)
2. Кульминация – РЕАЛИЗАЦИЯ / НЕРЕАЛИЗАЦИЯ проекта. Имеется ввиду техника сохранения нейтралитета по отношению к самостоятельному действию ребёнка.

4. **Этап «Рефлексивный этап»** организуется взрослыми по следующим позициям:

1. внешняя оценка,
2. личная оценка,
3. личная рефлексия,
4. выход на следующий шаг.

Место взрослых в детском проектировании

Важно предусмотреть и организовать наличие профессиональных взрослых позиций в следующих элементах проектного пространства в отношении ребёнка:

- «разморозка»,
- обсуждение замысла через тьюторские вопросы, тьюторские техники,
- консультации профессионалов,
- обеспечение безопасности как для самого проектанта, так и для пользователей его проекта,
- экспертиза на допуск проекта к реализации,
- контроль договорённостей, временных рамок,
- оценка реализации,
- поддержка в сомнениях,
- рефлексия при завершении.

Технология представлена в виде набора основных элементов, которые требуют их уточнения и адаптации под ситуацию образовательного пространства.

Замысел, проектирование, рефлексия в проектном офисе – в чем отличие тьюторского действия?

Мансветова М.А.

Запуск проектного офиса в образовательном пространстве значительно обогащает повседневность. Сама по себе технология проектного офиса напрямую зависит от решаемых задач. Мы запускаем проектный офис в разных практиках, чтобы научить людей делать свою жизнь интересной.

При развернутой форме проектного офиса тьюторант проходит шесть этапов:

1. Обсуждение замысла.
2. Непосредственно проектирование.
3. Согласование на экспертном совете.
4. Реализация.
5. Рефлексия.

б. Обсуждение результатов на экспертном совете.

Три этапа из шести поддерживает тьютор – обсуждение замысла, проектирование и рефлексию. Остальные этапы реализуются на желании и волевым усилием тьюторанта.

В чем разница тьюторского действия на разных этапах?

Обсуждение замысла

На этом этапе тьютор помогает тьюторанту обрисовать общие черты проекта и понять внутренние смыслы. Тьюторант начинает осознавать ценности своего проекта, видеть значимость для себя и пользу для других.

Бывает, в ходе обсуждения замысла выясняется – тьюторанту вовсе не хочется реализовывать данный проект. За таким нежеланием чаще всего стоят чужие идеи и навязанные установки. Замысел

обесмысливается. Тьюторант оказывается в нулевой точке.

Это нормальные процессы. Иногда тьютору приходится делать до десяти подходов, чтобы пробиться к значимым для тьюторанта мотивам. Как только реальный интерес нащупан, тьюторант оживляется – появляется блеск в глазах и высвобождается желание действовать как можно быстрее.

На этапе замысла тьютор обычно задает вопросы:

- Чтобы тебе хотелось сделать?*
- Почему?*
- Одному или с кем-то?*
- В чем ценность проекта для тебя? В чем твой интерес?*
- Почему данный проект может быть интересен для других?*
- В чем основная идея проекта?*

- Примерный масштаб и продолжительность проекта?*
- Делал ли ты уже такое раньше? Если да, то в чем смысл, значимость повторения?*
- Если все повторяется, чем можно усложнить, развить?*

Важен момент, когда пора закончить обсуждать замысел. Если недотянуть, то тьюторант не накопит в себе энергии для дальнейшего действия. Она возникает при проявлении реальных собственных интересов и желаний.

Если «пересидеть» на этом этапе, то энергия действия начинает тратиться на излишнее проговаривание, на само же действие ее не останется.

Данный этап можно завершить вопросами – *«Что понял про свой проект?»*, *«На какой идее останавливаешься?»*, *«Что будешь делать*

дальше?», «Через какое время придешь обсудить сам проект?»».

Проектирование

Этап точных точечных вопросов. Его ключевая задача – что нужно сделать тьюторанту, чтобы все получилось так, как ему хочется.

Здесь у тьютора появляется другой арсенал вопросов:

- Что будет происходить? Когда? Где?*
- Сколько будет продолжаться?*
- Какие ресурсы потребуются? Где их можно взять?*
- Сколько человек будет участвовать? Как они узнают об этом?*
- Как будет обеспечиваться безопасность участников?*

- *И самые разнообразные «как?» - «Как будет происходить это? то? Как эти части связаны друг с другом?» и т.д.*
- *Хватает ли времени на подготовку? Не затянута ли подготовка?*

Этап проектирования позволяет тьюторанту увидеть свой проект в самых мелких деталях и нюансах. Чем чётче и объемнее у тьюторанта картинка, тем больше вероятность, что проект будет реализован.

Основные сложности этого этапа:

- Тьюторанту может начать казаться, что к нему придираются мелкими вопросами, что может вызвать у него раздражение. Тьютору важно соблюдать меру. В любом действии человеку важно оставлять место для спонтанности и импровизации.

- У тьютора может возникнуть непреодолимое желание подсказывать, советовать, направлять в ту сторону, которая ему кажется более интересной и привлекательной. Тьютору необходимо сдерживать в себе эти внутренние порывы и научиться радоваться свободному движению тьюторанта.
- Есть опасность перегрузить проект мелкими деталями и важностями, что отобьет охоту у тьюторанта его реализовывать. Здесь важно внимательно наблюдать за невербаликой тьюторанта и следить за началом проявления усталости, раздражения, опускания рук и т.п.

Здорово, когда проект становится притягательным и вкусным для тьюторанта. Тьюторант испытывает нетерпение и стремится перейти скорее от слов к делу.

Данный этап можно заканчивать вопросами:

- Понимаешь ли смысл, задачу прохождения экспертного совета?*
- Когда пойдешь в экспертный совет?*
- Что тебе нужно сделать, чтобы к нему подготовиться?*
- Что будешь делать, если проект не будет согласован на экспертном совете?*

В реализации проекта тьютор участвовать не должен!

Рефлексия

На этапе рефлексии тьютор с тьюторантом обсуждают опыт реализации или не-реализации проекта. Оба сюжета важны.

- Что получилось? Почему?*
- Что не получилось? Почему?*
- Какой опыт приобрел?*

- Какой отклик получен от других людей? Как думаешь, почему*
- Если бы снова начинал проект, изменил бы что-нибудь, если да, то что?*
- Сколько бы баллов из ста себе поставил? Почему?*
- Показала ли реализация/нереализация проекта – в чем необходимо развиваться, какие качества, компетентности наращивать?*
- И т.д.*

Этап рефлексии спокойный по ритму (не по содержанию) неторопливый, вдумчивый, глубокий. Данный этап очень важен, так как, с одной стороны, завершает процесс, с другой – открывает для тьютора новые перспективы развития и движения.

Индивидуальные проекты в технологии свободного проектирования: из опыта реализации в МАОУ «Мастерград»

г. Перми

**Яковлева И.В., заместитель директора по
УВР**

Современный образовательный процесс актуализирует применение педагогами таких методов и методических приемов, которые формируют у школьников навыки самостоятельного добывания новых знаний, сбора необходимой информации, умения выдвигать гипотезы, делать выводы и строить умозаключения. К таким методам и приемам могут быть отнесены проектные технологии, которые учителя-предметники могут использовать как на уроке, так и во внеурочной и внеклассной работе. Как отмечает Максимова С.В., в деятельности «... следует различать два вида активности – неадаптивную

активность (НА), необходимую для порождения новых идей, целей, замыслов, и адаптивную активность, важную для их реализации. НА – спонтанная активность, идущая от внутренних побуждений, выходящая за рамки требуемого. Адаптивная активность – это активность, подчиненная определенной цели, требованиям, нормам, правилам, внешним условиям» [1]. На наш взгляд, формирование адаптивной проектной активности становится целью работы педагогического коллектива современной школы.

В российской практике школы ориентируются в работе на реализацию требований федерального государственного образовательного стандарта начального, основного и среднего общего образования к результатам обучения, например в [2]. Одна из таких характеристик определяет ученика как «активно и заинтересованно познающего мир, осознающего ценность труда,

науки и творчества». Это положение раскрывается в личностных и метапредметных результатах обучения. Все перечисленные результаты в той или иной степени являются компонентами проектной самостоятельности школьника. Однако, как показывает практика данные требования не всегда имеют практическую реализацию в виде умений выпускника школы.

Почему же так происходит?

Практика показывает, что в настоящее время заметно несистемное применение проектной технологии в урочной деятельности, низкий процент участия в конференциях, конкурсах. В общеобразовательных учреждениях и в Мастерграде, в частности, предусматривается, что данные результаты достигаются за счет индивидуальной работы школьников (чаще всего при подготовке к конференциям или конкурсам проектов). Но этого недостаточно, и необходимо

формировать и развивать умение проектировать в целом у выпускников.

В практике образования научные подходы к вопросу формирования и развития проектных умений учащихся нашли реализацию в ряде образовательных проектов и технологий. Метод проектов как система обучения получил распространение во многих странах. Общеизвестна история данной технологии [3, 4, 5, 6, 7].

В Пермском крае есть прецеденты, демонстрирующие разработки и практику формирования детской неадаптивной проектной активности. Например, в рамках образовательной программы лагеря «Вперед в будущее» команда АНО «Сетевой институт ПрЭСТО» разрабатывает и проводит практики, инициирующие активность подростков вне академических предметов. Однако, эффективных практик выращивания и удержания учебной инициативности подростков, в том числе

инициативности в рамках изучения учебных предметов, в условиях массовой общеобразовательной школы все еще крайне мало и они, как правило, носят маячковый характер.

В научной литературе существует много определений понятия «проект». Приведем одно из них: проект – это «комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений» [8]. Данное определение интересно тем, что оно сформулировано в теории проектного менеджмента и используется во многих профессиональных видах деятельности. Мы опираемся на определение данное Н.Ю. Пахомовой [7, с. 12]: учебный проект – это деятельность по замысливанию/разработке, реализации и публичному представлению учеником практического продукта, созданного в тематике того или иного учебного предмета. Учащийся может

быть автором проекта, а может быть только разработчиком проекта, тему которого предложил куратор проекта (учитель-предметник).

Модель организации проектной деятельности учащихся МАОУ «СОШ «Мастерград» г.Перми, построенная в технологии свободного проектирования (ТСП), состоит из 3 компонентов. Каждый компонент отражает специфику работы на той или иной параллели:

5 классы: идея состоит в следующем: запуск неадаптивной проектной активности предполагает проведение образовательного события «Проектная задача» в конце 2 триместра и запуск работы детского проектного офиса в 3 триместре. Образовательное событие «Проектная задача» является обучающим курсом по технологии работы над проектом.

8 классы: реализация образовательной практики «Учебные проекты». Суть

образовательной практики заключается в том, что организуются специальные условия для самостоятельного учебного проектирования и творческой работы учащихся в рамках предметных областей. Опыт школьников, полученный в ходе уроков, осмысленный и осознанный, превращается в средство для достижения новой цели, поставленной в ходе подготовки и проведения мероприятий образовательной практики. Целевым образовательным результатом на практическом уровне является проектная компетентность учащихся в аспекте проявления интереса к проектной деятельности, продуктом деятельности восьмиклассников – выполненный учебный проект по тому или иному предмету.

10 классы: ТСП разворачивается в рамках разработки школьниками индивидуальных проектов (ИП). Отметим, что в МАОУ «СОШ «Мастерград» г.Перми формируется насыщенная

среда, позволяющая принимать старшеклассниками множество пробных решений и вступать в различные коммуникации, осваивать многие роли» (из положений муниципального проекта «Муниципальная модель старшей школы» под руководством В.Р. Имакаева). Такое образовательное пространство состоит из нескольких элементов: 1) учебные предметы (выбор профиль-база); 2) элективное пространство (курсы, пробы); 3) индивидуальный проект; 4) система сопровождения (тьюторы, кураторы, психологи); 5) внеурочное пространство (проектный офис, клубы); 6) внешкольное пространство (практики, стажировки, городские проекты). В старшей школе отсутствуют классы как объединение школьников и, соответственно, нет классных руководителей. К эффектам такой среды следует отнести повышение степени самостоятельности школьников, формирование новых структурных групп:

тьюторская и кураторская группа, проектная группа, профильная группа, группа на деятельностную пробу. Ученики осваивают новые роли, например, старосты тьюторской группы. В школе появляются новые педагогические роли – тьютор, куратор, конструктор деятельностной пробы, эксперт, консультант, сопровождающие ту или иную деятельность школьников.

Как показывает опыт, то, что детям важно и интересно, в школе чаще всего не реализуется. Один из вариантов исправления этой ситуации является изменение подхода к пониманию проектной деятельности учащихся. В СОШ «Мастерград» пространство детской проектной деятельности развивается: если в 5 классе – это обучение и первая проба социальных проектов; в 8 классе – это адаптивная проектная активность, ограниченная предметными областями, через которую проходит каждый школьник; то на старшей ступени – это

целый спектр возможностей для проявления неадаптивной проектной активности. Учебный план старшей школы позволяет реализовать отдельную образовательную практику для этого. Создание школьником индивидуального проекта является одним из вариантов. ИП может выполнить следующие функции:

- инструмент реализации индивидуального учебного план;
- вариант профессиональной пробы;
- выход на self-проекты (проекты построения себя).

Требования, предъявляемые к индивидуальным проектам:

- проект – это реализация своего замысла (замысла учащегося); проект всегда рождается в голове, он присвоен;
- проект никем не задается;

- проект неотделим от автора;
- направлен на качественное изменения себя или окружающей среды;
- может быть связан с ближайшим будущим (до 3-х лет);
- содержит практическую часть.

В ходе разработки и реализации данного компонента Институциональной модели организации проектной деятельности учащихся была определена следующая типология индивидуальных проектов:

1. Степень авторства:

- а. Неадаптивная проектная активность (факультативное образование, я автор)

b. Адаптивная проектная активность
(элективное образование, есть
руководитель проекта)

2. Масштаб проекта:

a. Трудозатраты или характерный
горизонт планирования (5-30
дней)

b. Количество людей в проекте (от
одного до четырех)

3. Виды проектов:

a. Академический (учебный)

b. Метапредметный

c. Личностный

d. «Профессиональный»,
деятельностный

e. Исследовательский

f. Социокультурный

Рассмотрим подробнее данный компонент институциональной модели пространства выбора. Проектную деятельность старшеклассников сопровождают следующие педагогические позиции: *куратор* — это педагог, который курирует образовательный процесс в школе старшей ступени; *тьютор* – это педагог, сопровождающий образовательные решения обучающегося; *консультант* – практик, имеющий большой опыт работы в определённой области деятельности; *руководитель проекта*– педагог, поставивший проектную задачу, которую выбрал учащийся; *эксперт* – человек, обладающий опытом реализации множества проектов, способный оценить возможность реализации проекта и оценить его результат.

О том что предстоит создавать ИП школьники узнали при создании ИУП в начале учебного года. Дана установка, что проектная деятельность

является ключевым видом работы в 3-4 триместре. В конце второго триместра все старшеклассники получили электронную версию Положения об индивидуальном проекте.

Так сложилась ситуация, что с конца марта 2020 года учебный процесс был организован с применением дистанционных технологий обучения. Тьюторское сопровождение старшеклассников тоже перешло в онлайн формат. Опыт проведения онлайн тьюториалов позволил выделить специфику такой работы и сформулировать несколько правил для ее организации:

- Тьютор должен понимать, что у учащегося в момент проведения онлайн встречи существует много отвлекающих моментов, много направлений контактов/сюжетов не только в сетевом формате (видео, чат), но и «за его спиной»;

- у всей команды кураторов и тьюторов должно быть одинаковое представление ситуации, которая обсуждается на онлайн тьюториале;

- тьютор должен продумать алгоритм онлайн встречи;

- педагог-тьютор должен держать внимание на расстоянии от происходящего на тьюториале, стараться не скатиться в учительскую позицию, т.к. сознание будет постоянно скатываться в ту позицию, где профессионализма больше, то есть в роли подсказывающего учителя;

- необходим тест доверия в группе: а) у учащихся есть право принять решение как они будут действовать – участвовать активно в онлайн тьюториалах, участвовать пассивно, либо просто не участвовать (в худшем случае можно получить сопротивление старшеклассников); б) учащиеся

должны принять решение о том, будут ли они делать проект в 3 триместре;

- необходимо понять ситуацию состояния участников;

- нужна постоянная поддержка диалога;

- надо «раскачать» тьюториал, например, провести анализ активности или активизировать участников; предложить что-то сделать (поставить смайл, поднять «ладошку» для выступления», поставить знак «+», «!» и т.п.; необходимо в ходе онлайн тьюториала анализировать, сколько человек в беседе и сколько выполнили задание;

- должны быть сформулированы и озвучены (зафиксированы) правила общения в чате в начале встречи или по ее ходу; это позволит удержать беседу в рамках, ограничивает общение (например, договариваемся, что о чувствах здесь не говорим), или делать предупреждение об уходе;

- следует четко выдерживать рамку тьюториала, заданную тематизмом;

- стоит помнить, что паузы в онлайн тоже важны, всегда можно остановиться и прочитать комментарии, об этом надо детям говорить.

- целесообразно введение второй позиции при проведении онлайн тьюториалов; это может быть второй тьютор, который сможет работать отдельно с подгруппой школьников, либо куратор, который будет отвечать на вопросы детей.

Опишем несколько коротких сценариев проведения тьюториалов, проведенных в онлайн с применением технологии свободного проектирования.

Первый тьюториал в виртуальном пространстве был посвящен следующим вопросам:

1. Обратная связь об участии в дистанционном обучении.

2. Предложения от учащихся по улучшению образовательного процесса.

3. Готовность школьников к проектной деятельности.

Затем на тьюториале было сообщено, где размещено положение об ИП, его заранее разместили в тьюторских группах в социальных сетях. Рекомендовано прочитать и сформулировать вопросы о предстоящей работе.

Второй тьюториал. На следующем тьюториале была организована работа по прояснению отдельных позиций положения. Алгоритм проведения содержал следующие пункты:

А) выяснить, кто из тьюторантов познакомился с положением (прием – поднять ладошки); если кто-то не познакомился, выясняем кто может подсказать на каком ресурсе положение об ИП выложено, предлагаем скачать,

познакомиться, задать вопросы что не понятно, либо предложить индивидуальную консультацию и договориться о ее времени.

Б) разобрать, какие типы проектов могут быть, каков результат.

В) обсудить организационные моменты разработки проекта: оформление замысла, защита замысла, реализация замысла, оформление документов и защита результата; ученики узнали, что большинство этих элементов будет проводиться в дистанционном формате.

Г) следует постоянно возвращать тьюторов к активному слушанию; приемы: если не понимаешь – прочитай текст, задай вопрос; в конференции ZOOM возможен приватный чат, помогите друг другу; можно заранее дать задание приготовить свое мнение про один из видов проектов; заранее пояснить к кому пойти задать вопросы, кто должен отвечать на вопросы.

Третий тьюториал. Затем последовал тьюториал по формированию идей проекта. Как показал опрос тьюторов половина ребят смогли сразу же сформулировать тот проблемный вопрос, который будут разрабатывать. Большинство предложенных тем касалось личных или метапредметных умений старшеклассников. Затем был назначен экспертный совет в онлайн режиме. На первые пять советов приходили многие ученики. Так как было разрешено в качестве ИП защищать ранее выполненные проекты, то 7 человек воспользовался этой поблажкой: были представлены проекты по разработке предметные игр (Интеллектуальные игры); спортивных достижений; учебно-исследовательские проекты, выполненные для школьной конференции.

Следующие тьюториалы, связанные с проектной работой, носили характер индивидуальных консультаций по запросу.

В апреле-мае 2020 года были организованы экспертные советы, на которых были представлены 14 замыслов индивидуальных проектов, 19 проектов прошли защиту.

Перечислим вопросы, которые возникли в тьюторской службе при построение данного компонента Институциональной модели организации проектной деятельности старшеклассников:

- В чем свобода и самостоятельность для детей в проектировании? (В разных направлениях индивидуальных проектов наблюдается разный уровень свободы)
- Каков уровень доверия экспертам у старшеклассников? У тьюторов? У кураторов? У администрации?
- Если предъявляется внешняя оценка проекта, может ли быть она засчитана?

- Если ребенок реализован несколько социокультурных проектов, может ли он предъявить один из них на защиту?

- Как поступить и как работать тьютору, если все «трудные дети» окажутся в одной тьюторской группе?

- Как провести семейный тьюториал?

- Надо ли брать на себя ответственность за принятие решения тьюторантом?

- Что делать, если есть боязнь неправильно сформулировать вопрос?

- Как преодолеть боязнь не раскрыть тьюторанта?

- Как быть с боязнью не найти истинных целей тьюторанта?

- Как не ошибиться в описании портрета тьюторанта?

- Что делать, чтобы преодолеть боязнь неправильно распознать наиболее у ребенка?
- Как не ошибиться в подборе инструментов для работы с тьютором или тьюторской группой?
- Как преодолеть боязнь, что тьютор так и не откроется?

Основной формой взаимодействия всех педагогических позиций в школе являются рефлексивные совещания, на которых проводится анализ ситуаций и проектирование норм выхода из них. Перечисленные выше вопросы являются основой для обсуждений на встречах тьюторской службы.

Литература

1. Максимова С.В. Концепция дуальности неадаптивной и адаптивной активности в творчестве. Режим доступа:

<https://psy.su/feed/3765/>. Дата обращения
10.02.2020 г.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / министерство образования и науки РФ. – 2 изд. – М.: Просвещение, 2013, - 48 с.
3. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. –М: АСАДЕМА, 2005.
4. Сергеева В.П. Проектно-организаторская деятельность учителя в воспитательной деятельности. – М., 2008
5. Байбородова Л. В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебрянников. – М.: Просвещение, 2013. – 175 с. – (Работаем по новым стандартам)

6. Хуторской, А.В. Метод проектов и другие зарубежные системы обучения // Школьные технологии. – 2013. - № 3. – С. 95 – 100
7. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: АРКТИ, 2005. — 112 с. (Метод. биб-ка) Режим доступа: <https://refdb.ru/look/1610583-pall.html>
8. Руководство к Своду знаний по управлению проектами (Руководство РМВОК®). Project Management Institute, Inc, 2013. 176 с.

Масштабы разные – цель одна.

Е.Н.Иванова,

команда «Шаг в будущее»

МБОУ « Лицей №44» г.Чебоксары

Эпизод первый: «К свободному проектированию приходит тот, кто идет».

Школьным учителям хорошо известно, что ФГОС рассматривает работу учащегося над индивидуальным образовательным проектом, как один из главных способов формирования метапредметных результатов. При этом результат проектной деятельности становится предметом оценки уровня сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

На протяжении нескольких лет в нашем лицее создавалась система организации проектной деятельности школьников. При этом одной из целей

этой работы было масштабирование степени самостоятельности детей при работе над проектами.

В самом кратком изложении это выглядит следующим образом.

В 5-м классе ребенок реализует проект индивидуально или в команде. Руководят проектами учителя-предметники. Тема – любая, интересная ребенку.

Шестиклассники работают над единой темой - «Чебоксары: мой город». Руководителей-учителей школьников уже нет, но есть десятиклассники-кураторы, к которым можно обратиться за помощью.

В параллели 7-х классов реализуется комплексный проект «Моя родословная». Защита проектов происходит на детско-родительской конференции. Степень самостоятельности здесь повышается за счет того, что руководителей, как таковых, у школьников нет вообще, есть только

семейный ресурс. И конференцию они организуют сами.

На серьезную работу над итоговым, самостоятельно задуманным и реализованным проектом, в нашем лицее школьнику отводится 1,5 года: предзащита в 8-м классе и защита в первом полугодии 9-го.

Система проектной деятельности в лицее формировалась, фактически, параллельно с внедрением ФГОС ООО, и девятиклассники выпуска прошлого года были первыми, кому предстояло защищать свои итоговые индивидуальные проекты.

В результате силами самих школьников с сентября по февраль были организованы 4 проектные сессии. Вместе дети обсуждали и разрабатывали экспертную карту, формировали списки выступающих, находили экспертов из числа учителей и старшеклассников, выступали

модераторами, оформляли протоколы. В целом вся работа была проведена достаточно компетентно, и мы, педагоги, сделали вывод о том, что система сработала. Более того, на консультации по процедуре предзащиты проектов, которую запросили восьмиклассники, выяснилось, что некоторые из них готовы защитить свои итоговые проекты досрочно. И мы уже начали планировать проектную сессию для 8-х классов в апреле-мае 2020 года.

Но ... коронавирус внес в жизнь свои коррективы. Школы отправили на дистант – со всеми вытекающими проблемами. Отменился традиционный апрельский Фестиваль науки, в программу которого должны были войти и конференции по защите проектов. Нереальной стала и очная проектная сессия для 8-х классов.

В более выигрышном положении оказались 6-е классы: у них были кураторы-десятиклассники, для

которых проект «Кураторство» являлся частью программы элективного курса «Школа мышления». Старшеклассникам была поставлена учебная задача: довести проект до конца и любыми способами организовать защиту проектов шестиклассников. Эту задачу они решали разными способами: кто-то общался ВКонтакте, кто-то – в Скайпе, кто-то организовывал ZOOM-конференции. Выручил Инстаграм: дети выкладывали видеоролики своих выступлений и прикрепляли фотографии путеводителей. То, с какими трудностями столкнулись и младшие, и старшие – отдельная история (чего только стоил монтаж выступлений – ведь многие работали в парах!)

Как это часто бывает, эффекты оказались ценнее запланированных результатов: увидев в Инстаграм выступления шестиклассников, видео о своих проектах начали публиковать и 5-е, и 7-е классы..

Но наибольшую самостоятельность проявили ученики одного из 8-х классов. Они задали вопрос: а можно ли так же, в Инстаграм, устроить презентацию итогового проекта? Получив «добро», подростки подумали и о том, как уберечь личное пространство и ограничить вторжение в него взрослых: они создали аккаунт класса и уже там стали выкладывать видео с отчетами о реализованных проектах. При этом никто не задавал формат выступления: кто-то больше внимания уделил целям и задачам, кто-то – ходу работы над проектом, кто-то – показу проектного продукта. Многие создали и опубликовали буклеты, хотя такого требования не выдвигалось. Процесс не закончился в мае, а продолжился еще и в июне: в сети было опубликовано 18 выступлений. В масштабе школы, где пять 8-х классов, это, конечно, не очень много. Но для реализации идеи свободного

проектирования – неплохое начало. Вот только несколько интересных примеров:

- «Зачем же тренировать память, если Google знает всё», Марина Л.;
- «Методика подтягиваний с нуля», Михаил Т. (*тренировал друга – примеч. автора*);
- «Как научиться играть на укулеле», Виктория А.;
- «Бизиборд своими руками», Иван О. (*бизиборд – это стенд с разными замочками, выключателями, застежками и т.д., делал для маленькой сестренки – развивать сложную моторику*);
- «Математический турнир», Артем Б. и Платон З. (*провели онлайн с одноклассниками*);
- Флешмоб «Мы читаем А.С.Пушкина «У Лукоморья»», Кристина Л. (*собрала 8*

родственников разного возраста на удаленке);

- *«Творчество без границ», София М. (дефиле в авторских вечерних платьях из пакетов для мусора);*
- *«Береги осанку смолоду!», Виктория К. (видео-коллаж простых и эффективных упражнений на укрепление позвоночника с собою в главной роли);*
- *«Я – графический дизайнер», Игорь Ч. (профессиональная проба);*
- *«Как эффективно запомнить иностранные слова и увеличить словарный запас?», Юлия М. (для проверки эффективности метода фонетических ассоциаций провела экспериментальные занятия с 10-летней сестрой);*

- «Ювелирное изделие в домашних условиях», Владимир О. *(полноценное видео с рассказом и показом операций изготовления кольца из гайки в условиях сельской местности)*;
- «Фильм о родной Чувашии», Максим Е. *(снимал у бабушки в окрестностях деревни)*;
- «Как уменьшить напряжение глаз при использовании компьютера», Степан М. *(представил методiku, проверенную на себе)*;
- «Зачем мы губим то, что любим?» Татьяна Р. *(проба ораторского мастерства)*.

Еще один незапланированный эффект: благодаря восьмиклассникам, удалось сделать то, что не всегда получалось на очной защите проектов – развести понятия о реализации проекта, о презентации проектного продукта и об отчете по проекту. Дело в том, что некоторые

девятиклассники именно на проектной сессии пытались прочитать экспертам доклады - «рассказать» о вреде курения, об охране природы, о мире профессий и т.д., - не понимая, что у этих проектов другая целевая аудитория. Теперь мы имеем хороший демонстрационный материал для консультирования проектантов.

Что дальше?

1. «Первопроходцам» свободного проектирования (теперь они пришли в 9-й класс) дадим бонус: первую проектную сессию устроим в отработанной в лицее технологии «гайд-парка», когда выступающим в свободном формате могут задавать вопросы и эксперты, и любые другие участники. Это уменьшит формальную составляющую защиты проектов, но официальная составляющая будет соблюдена: дети получают на руки экспертные карты, которые вложат в свои портфолио.

2. В GreenZone устроим место, где успешно защитившие свои проекты школьники по желанию смогут стать не только экспертами (такая практика уже есть), но и консультантами для тех, кому еще предстоит реализовать проектную идею и защитить результаты ее воплощения.

3. В условиях возможного нового дистанта используем полученный опыт онлайн-презентации и онлайн-защиты проектов.

Эпизод второй: «Новая реальность – новые идеи»

В нашей школе деятельность Научного общества лица «Шаг в будущее» давно уже вышла за рамки традиционных представлений о подобных организациях. Да, исследовательской работой школьников и олимпиадной подготовкой руководят педагоги. Но в НОЛ есть своя система самоуправления, школьниками реализуется

несколько проектов («Пресс-центр лицея», «Радио-Лицей FM», «Соцпроекты», «Дни науки», «Координаторы», «Информационно-аналитическое панно «Интеллект», «IT Волонтеры», «Тьюторство. Версия 5.0»). Есть Ученический Совет НОЛ, проводятся еженедельные планерки, в сентябре проходит отчетно-выборное собрание и т.д. Новая реальность в виде эпидемиологических ограничений (запрет на массовые мероприятия, разделение потоков детей, длинные перемены и растянувшийся учебный день и т.д.) больно ударила по укладу НОЛ. Например, раньше планерки проводились каждый четверг в 7.15 – это была единственно реальная возможность собрать на полчаса в одном месте координаторов из всех 30 классов и руководителей проектных команд. Сейчас это невозможно. Встала проблема (да, все-таки проблема, а не «захотелось»): как не развалить за

полгода тот уклад, который во многом создавал образовательное пространство лица?!

Новая идея – организационные процессы НОЛ перевести в онлайн-форматы. Начали с того, что попробовали провести онлайн-собрание актива. «Активисты» долго – целую неделю – собирались с духом: кто за что возьмется. ZOOM-конференции некоторые старшеклассники назначать уже умеют, умеют работать со ссылками и QR-кодами лучше, чем учителя, способны делать выступления не перед залом, а перед экраном. Имеют даже какие-то представления о протокольной части собрания из опыта прошлых лет, когда собрания проходили в актовом зале. Но как организовать участие делегатов из каждого класса? Как провести выборы, если нет возможности быстро увидеть, кто «за»? Как устроить выдвижение и самовыдвижение кандидатов, если ограничена возможность очных встреч и обсуждений в школьных коридорах на

переменах? И еще много других отнюдь не мелких – в масштабе ребенка – вопросов.

Очень хотелось «подстелить соломку», и постоянно мучила дилемма: где нужно уменьшить присутствие взрослых, а где – не дать детям «провалиться» и навсегда убить в них охоту что-то организовывать.

Совершенно случайно получилось так, что собрание назначили на тот день и час, когда у учителей производственное совещание. (Для свободного проектирования – как специально!)

ZOOM-конференцию ведущие (двое десятиклассников) решили проводить из своего кабинета. Начали с опозданием на 10 минут из-за технических проблем. Дождались ли все те, кто выходил на связь из дома? Не факт. Пятиклассники-то точно дождались: они в лицее впервые, поэтому их подстраховала команда «Тьюторы. Версия 5.0»: собрали делегатов в кабинете информатики за

разными компьютерами, и, пока ведущие не могли выйти в эфир, развлекали детей рассказами о лицее.

Потом выяснилось, что в эфир попала пара гаденышей, которые под чужими «никами» начали материться. Звук им отключили, но не сразу – они успели так ошеломить ведущих своим вероломством, что те растерялись (понятно, что в актовом зале такое было бы невозможно, но и на дистанте таких случаев ни у кого из учителей не было!). Когда матерщинникам отключили звук, они очень обиделись, и стали гадить в чате. Пока техническая поддержка (а о мощной техподдержке организаторы заранее не позаботились, так как понадеялись на свои силы) их заблокировала, отдельные родители новоиспеченных пятиклассников (которые поступали в ЛИЦЕЙ по большому конкурсу), уже успели отскриншотить чат и отправить фото в вайбере классному руководителю, сидящему в это время на совещании,

и этим фото тот незамедлительно поделился с сидящим по соседству другим классным руководителем...

Автор этого текста (непосредственно занимавшийся организацией собрания, отпросившийся с совещания и тщетно пытавшийся зайти в конференцию из своего кабинета, чтобы не мешать детям быть самостоятельными) обо всем случившемся узнал из реконструкции события. И так как зайти в конференцию из своего кабинета все-таки не удалось, он прошел десять метров по коридору, чтобы понять, идет ли вообще конференция из учебного кабинета ведущих.

К моменту захода педагога в «студию» для присутствия оффлайн собрание уже шло нормальным ходом. Руководители проектов прошлого года достаточно красноречиво отчитывались о проделанной работе (готовили выступления сами!), заявляли о своей готовности

продолжить руководство или предлагали себе на смену новых кандидатов; новые кандидаты просили слово, чтобы рассказать о своих намерениях... Кто-то из выступающих выходил на связь из дома, кто-то – из школы, иногда возникали паузы, потому что слово предоставляли, а человек, услышав свое имя и поняв, что у него нет микрофона, бежал с другого этажа в «студию». При этом у ведущих не возникало даже мысли заполнить образовавшуюся паузу – они впадали в состояние оцепенения (и было очень жалко их в этот момент, и хотелось «влезть» в экран, но ... нет!). Потом дети по ту сторону экрана радостно голосовали плюсиками, что доставляло им несказанное удовольствие – это было видно по лицам. (Что интересно – лет пять назад, проводя собрание в актовом зале, мы, взрослые, с удивлением обнаружили, что дети не знакомы с процедурой голосования поднятой рукой! И им очень нравился вопрос «Кто за?») А если возникала

ситуация, что на одну должность вдруг выдвигалось сразу два кандидата, и надо было выбирать – это вообще вводило зал в состояние восторга: возможность выбора!)

ZOOM-конференция завершилась, и надо было увидеть, как выдохнули ведущие, которые до этого момента мужественно держали лицо! Нельзя было даже представить, какого масштаба для них оказалась эта проба!

А какого же масштаба оказался этот опыт? После собрания прошло больше десяти дней, но разумное предложение (педагога) проанализировать статистику (был ли кворум, сколько человек из каких классов участвовали и т.д.) осталось безответным. Это школьникам кажется неактуальным.

Об эффектах: один из десятиклассников, который впервые соприкоснулся с кухней НОЛ (потому что раньше учился в классе с *другим*

классным руководителем), всерьез озаботился тем, как организовать планерки в формате онлайн, и даже выразил готовность взяться за это дело. И эту инициативу обязательно надо поддержать, и надо реально человеку помогать, потому что масштаб его готовности не подкреплён масштабом компетентности. И это будет пока не в русле свободного проектирования – здесь нужна простая педагогическая поддержка.

Что дальше?

1. До 1 октября проводим запись желающих в проектные команды. Старшеклассники достаточно компетентно составили гугл-форму (сказался опыт самостоятельной организации проектных сессий).
2. Школьники предложили для «онлайнов» использовать другую платформу. Пока дальше предложения дело не пошло. Поэтому в планах – тьюториалы, скорее всего – индивидуальные.

3. Часть «очных» проектов НОЛ уже отодвинута на неопределенное время, и только жизнь покажет, надо ли будет их реанимировать. Но природа не терпит пустоты, поэтому должны появиться новые проекты. В частности, мы долго считали, что НОЛ, в основном, держится на 9-11 классах. Но за какие-то два-три года выросло поколение очень прагматичных 11-классников, переориентированных на ЕГЭ, и в то же время – достаточно продвинутых детей 5-х классов, которые более амбициозны, чем их ровесники 4-5 лет назад. Новые реалии – это дети со смартфонами в руках и угроза нового дистанта. Поэтому будем масштабировать проект «Тьюторство. Версия 5.0» с использованием дистанционных технологий.

Эпизод третий: «Поиграть масштабами»

Когда С.А.Чистякова, выпустив 11 класс, приступила к классному руководству в 5 классе, мы

стали обсуждать возможность «построения коммунизма в отдельно взятой стране»: создания грин-зоны для детей одного класса. Ведь даже при наличии хорошей команды и достаточно демократичного отношения к инициативам педагогов реализовать технологию свободного проектирования в масштабе целого лица не просто. А очень хотелось попробовать ТСП в чистоте. Поэтому возникла идея: поставить только одну рамочку - предложить детям спроектировать поздравление педагогов с Днем учителя.

Идею дети восприняли с энтузиазмом.

Первое, что сделал классный руководитель, - попросил детей «опредметить» свои замыслы, а именно – заполнить бланк с вопросами «Что я хочу сделать?», «С кем я хочу это сделать?», «Что мне для этого нужно?»

Идеи у детей появились разные: кто-то решил изготовить открытку, кто-то – свечи с декупажем;

кто-то решил работать один, а кто-то – в команде; одни решили поздравить всех учителей от имени всего класса, а другие – конкретного учителя...

Чтобы замыслы не остановились на стадии мечтаний, был обозначен дедлайн и организованы пространства проектирования: дома или в классе. Время от замысливания до реализации получилось ограниченное – неделя. Классный руководитель волнуется: мало. Убеждаю: достаточно. Им же не «Войну и мир» писать.

Для совместной работы в классе из-за расписания и сроков свободными оказались вообще только два дня. В первый день творить в кабинете осталось всего шесть детей. Классный руководитель волнуется: мало. Успокаиваю: зато добровольно. Ведь детям нелегко не выбрать хорошую погоду. Во второй день, увидев материализованные идеи, в классе задержались и другие дети, и оказалось, что вместе в школе интереснее, чем одним дома.

Сделали подарки разного вида и качества. Теперь классный руководитель волнуется: можно ли всё, тако-о-о-е дарить? Проводим без детей ревизию. Что-то кривенько. Где-то косенько. Здесь бантика не хватает. Успокаиваю: но ведь аккуратно? старались? от души? У каждого свой масштаб таланта. Пусть дарят! И рассказываю историю, как в одном лагере «Вперед, в будущее!» маленький мальчик на видном месте поставил доску с анонсом своего проекта. Написанного мелом. Но с пятью ошибками. Но мелом: легко поправить, автор даже не заметит. Но никто из взрослых не посмел подойти и исправить хоть одну букву. Потому что это был ЕГО проект! Классный руководитель волнуется: им-то самим нравится, и они могут решить, что так можно. Соглашаюсь: ну да, не все Фаберже, да и к пятому классу можно было бы научиться. Но это – ИХ проекты. А чтобы был шанс научиться, предлагаю такой ход: до того, как подарки

разойдутся по адресатам, устроить в классе вернисаж и показать всем всё, что получилось. Главное – безоценочно. Если увидят, что можно и лучше – замечательно. А если нет – значит не судьба. А в другой раз можно провести мастер-класс. Классный руководитель волнуется: «Я же предлагала сначала мастер-класс?!» Успокаиваю: тогда бы не было свободы. Была бы одна большая рамка. Соглашается. И волнуется: а если учителю не понравится? Успокаиваю: умному учителю хватит ума не скривить физиономию. Будем надеяться. Тем более, превентивно, все же будут похвалены (хоть и безоценочно).

Что дальше?

1. Проведем рефлекссию. Обсудим. Для этого есть возможности. У классного руководителя – на классном часе или даже на своем уроке. А у меня – на «Переходе» (веду такие занятия в пятых классах, они у нас в расписании). Почему бы в модуль

«Лицейский этикет» не вставить тему про подарки?
Надо подумать!

2. Попробуем в одну из суббот провести в классе образовательное событие «Творческий бульвар», и чуть-чуть увеличим масштаб: это будут проекты не одного ребенка, а целой семьи. Подумаем, как организовать пространство, чтобы каждая семья представила себя так, как хочет.

3. У класса уже есть свой аккаунт в Инстаграм: подумаем, как «Творческий бульвар» сделать долгоиграющим. Если дети и родители идею поддержат – очень хорошее будет пространство проектирования!

И в заключении – о цели, которая одна и она конкретная: создать в школе «полюса роста» свободного проектирования. Говоря пафосным стилем (а смешивать стили мы любим), полюсом может быть и конкретный человек, и команда, и

площадка (класс, параллель). А рост может быть и
вглубь – понимание, и ввысь – умение, и вширь –
пространство.

Проектирование - путь к успеху!

Тиунова Е.П.

Предпринимательство, стартапы, любые формы самоуправления становятся возможными, если человек по собственной воле разрабатывает, предъявляет и реализует свои идеи, проявляя способность к **свободному самостоятельному проектированию** Важно сформировать у детей навыки самостоятельного действия, собственной активности и предоставить опыт реализации своих собственных идей в окружающей их социальной реальности.

В 2019-2020 учебном году обучающиеся 10 класса вошли в эксперимент при реализации ФГОС на средней ступени обучения и обязательным для них стала защита своего проекта. В связи с дистанционным обучением с проектной деятельности нам также пришлось уйти в онлайн.

Мой курс по проектированию переместился в Google класс. На площадке зарегистрировалось 14 обучающихся и 4 педагога. Мы встречались в Zoom для консультаций и проводили тьюториалы. Было проведено 13 онлайн встреч. Итогом работы в мае было защищено 2 проекта и еще 8 определились с идеями своих проектов.

Проводя опрос, на вопрос что вы думаете про онлайн проекты несколько ответов 10-классников:

- «Если честно, я думаю, что это неплохая, так сказать, подготовка, разминка перед защитой серьёзных работ в ВУЗах, или, скажем, защитой диплома»,

-«Проект поможет мне в дальнейшем, при поступлении»,

-«Это отличная идея воплотить что-то в жизнь и попробовать что-то новое. Узнать в чём у тебя

преимущества. Определиться в том, что тебе больше нравится. Возможно даже, понять будущую деятельность, в которой будешь работать. Но есть и минусы, например, время, которое ты тратишь на выполнение, и результат не всегда такой, который ты ожидаешь.»

В начале этого учебного года еще три обучающийся 11 класса защитили свои работы, два человека защищались онлайн, используя ZOOM. Еще три работы находятся на проверке у профессионалов, а 5 реализованы и готовятся к защите.

Мой проект на платформе Google-класс продолжает работать, и я надеюсь, что и остальные 11-классники подключатся к данному проекту, и мы вместе с тьюторами поможем в идеях и в реализациях их собственных проектов.

Команда «New space» и свободное проектирование

Прежде чем говорить о свободном проектировании и месте нашей команды в нем, немного предыстории.

Вообще наше появление в этом проекте не случайно. С командой института ПрЭСТО наша школа знакома давно. Все проекты, предлагаемые нам сотрудниками института крайне интересны, необычны и инновационны. Команда участников тоже не случайна, практически все прошли подготовку как организаторы и эксперты метапредметных испытаний и знакома с методами «престовской» работы. Поэтому в проект шли люди знающие, что будет интересно, необычно и новому.

Услышав, узнав о том, что именно эта технология будет представлена, как проектная, мы

заинтересовались ей. Так как перед нами стояло несколько задач, которые нам необходимо было решать. Во-первых, школа на то время и коллектив работал над реализацией краевой апробации ФГОС СОО, где одной из новых для образования частей учебного плана был индивидуальный проект. Что и как с этим «бороться» не знал никто. Во-вторых, проектная деятельность рассматривалась нами, как ведущая технология для реализации инновационной образовательной программы школы – школы агротехнологической направленности «Агрополис». В-третьих, нужен был инструмент осознанного вовлечения педагогов и воспитанников в образовательное пространство школы, села, района. Имея все эти вопросы и не имея на них четкого ответа, мы увидели именно в этом проекте возможность решения наших проблем.

С чего все началось? Начиналось все очень непросто. Сбор и создание команды участников проекта – это отдельная история. Как в любом деле, были адепты (совершенно поверившие), агностики (не имеющие веры, но «посмотреть надо») и сомневающиеся (их большинство). Но всеми правдами и неправдами команда собралась. Мы стали участниками методологического семинара (благо возможность очной встречи была) где получили ответы на некоторые свои сомнения, но больше вопросов и мыслей появилось после него. А затем... а затем грянула «коронаизоляция». Все общение и работа перешли в дистант. На созданной площадке <http://presto-project.ru/> мы начали осваивать теоретические модули, получать консультации куратора и самостоятельно разбираться и присваивать себе понятие «свободное проектирование». Надо отдать должное сотрудникам института, мы не чувствовали и не

ощущали себя брошенными. Каждое наше сомнение обсуждалось, каждое наше непонимание разрешалось в процессе живого, дистанционного общения

Чем продолжилось? Продолжение получилось совершенно неожиданным для нас. Мы увидели реальный результат своей теоретической подготовки. Да, ситуация в стране и в мире наложила свой отпечаток, но результат то получился и вполне рабочий. Но, по-порядку. Мы пришли к выводу, чтобы технология заработала необходимо исполнение некоторых условий: появление «пустых», незаполненных пространств в образовании детей, наличие в этих «пустых» пространствах взрослых, которые помогут, направят, поддержат при заполнении этих пустот (тьюторы), и, конечно, внешняя оценка образовательной деятельности. Именно оценка, а не

отметка. Именно оценка индивидуальности, ценности собственного приобретенного опыта, ценности личностного роста. Для этого, как любят говорить наши кураторы, начались пробы на «кошечках». Каждый из членов команды попробовал сам создать проект и реализовать его. Чтобы это получилось вместе с куратором команды, Радиком Азгамовичем Губайдуллиным, и директором института Марией Александровной Мансветовой были созданы две площадки. Одна – это поддерживающая, по средам тьюториалы. Другая – экспертная, по пятницам. Все члены команды участвовали и в поддерживающих встречах и в экспертных, получая тем самым бесценный опыт тьюторской и экспертной деятельности. Следует сказать ещё об одной позиции, необходимой при реализации этой технологии – это позиция наставника. С ней, этой позицией, справлялись умело наши кураторы.

Проекты членов команды были разнообразны; от образовательных квестов до проектов, направленных на личностное развитие. Но все они были интересными, оригинальными и имеющими свое лицо. По результатам реализации кто-то из членов команды перешел в статус эксперта, кто-то выбрал для себя тьюторскую, поддерживающую позицию, а кто-то стал организатором детского проектирования. Следующим тактом нашего продвижения стало включение детей и взрослых (не членов команды) в свободное проектирование. Сохраняя динамику наших встреч (среда, пятница) мы смогли привлечь к этой деятельности и наших коллег, и наших детей. У нас появились достойные проекты, реализованные и предъявленные экспертному совету.

К чему пришли? По результатам участия команды «New space» в грантовом проекте

института ПРЭСТО мы имеем следующие результаты. В школе создано онлайн пространство для свободного проектирования. Есть все локальные акты, регулирующие онлайн свободное проектирование. Двенадцать обучающихся из 24 учеников 11 класса защитили свои индивидуальные проекты. В образовательном пространстве школы появились тьюторы, эксперты, наставники. Есть сегодня технология, которая с успехом решает те задачи, которые ставит перед нами стандарт основного и старшего общего образования.

Что дальше? А дальше ещё много и интересно. Перевести технология в офлайн формат, Сделать управленческие шаги к появлению в пространстве школы «зеленых», «пустых» зон для детского и педагогического творчества. Ввести тьюторство, как реальную и повседневную практику образования. Принятие проектной технологии

всеми участниками образовательного процесса, как ведущей и одной из основных в образовании.

«The School Projects»: первые шаги. Ю.М. Шабохова, МАОУ «СОШ №109» г. Перми

Проект «The School Projects» стал важным инновационным мероприятием как для детей, так и учителей нашей школы. Его цель – актуализировать неадаптивную проектную активность детей, сделать так, чтобы учащиеся поверили в свои проектные силы, чтобы у них сформировалась важнейшая установка – «задумал – спроектировал – сделал».

Начало реализации проекта запуск «Пилотной версии» - встреча с заинтересованными детьми - потенциальными участниками проекта. Мы понимали, что проект необходим, но было важно узнать, нужен ли детям наш проект? Первая версия «Пилотной серии» была небольшого масштаба, поэтому объявлений было минимум. Ребята пришли. Выполнив с ними определенные

упражнения на «креативный разогрев», мы предложили им принять участие в «предпроектировании». Оказалось, что у ребят в головах очень много мыслей, которые они хотят и готовы реализовывать. Стало очевидным, что дети не боятся фантазировать в первую очередь потому, что не знают о многих ограничениях, в отличие от взрослых.

«Мы хотим в парк поиграть», «Мы хотим дискотеку», «А мы хотим посмотреть фильмы в актовом зале лежа на подушках»... Это то малое, что мы услышали на первых тьюториалах.

После первого такта началась кропотливая работа тьюторов по переводу фантазии, мечты в проектный замысел. «Что необходимо сделать, чтобы посмотреть кино, лежа на подушках? Какой фильм вы будете смотреть? Сколько человек позовете?..» На этой фазе у ребят начинают, как они

сами выражаются, “кипеть мозг”, но огонь в глазах не угасает. Продумывая каждую мелочь, они понимают, что: надо принести подушки, выбрать фильм («как его выбрать, если на вкус и цвет?...»), «а ещё надо чтобы было темно, и чтобы кто-то из взрослых был...». Проведя «Пилотную версию» мы поняли, что данный проект был необходим нашей школе как глоток свежего воздуха. Дети способны мечтать, и наша задача – научить их воплощать свои мечты в жизнь!

После анализа результатов «Пилотной версии» нами было принято решение организовать выездной проектный семинар. Необходимо было «подхватить» проектную энергию детей «здесь и теперь», поскольку сейчас ребята были очень мотивированы на действия. В результате мы решили провести выезд буквально на этой же неделе.

Таким образом “Выездная проектная школа” - 24-часовой интенсив, в котором приняли участие ученики и учителя школы, стала центральным событием данного проекта. Здесь нужно пояснение. Разумеется, выездной проектный семинар должен разрабатываться не один день. Эта работа началась еще в июне, но изначально имел другой формат – лагерь на 6 дней по 4 часа каждый день. После проведения «Пилотной версии» стало понятно, что 6 дней – это слишком длительный период для учеников. Нашей задачей было сократить 6 дней до суток.

После этого началась активная работа над проектированием сентябрьского выезда. Какие классы звать? Куда ехать? Справимся ли мы, ведь нас мало? В ответ на все наши сомнения произошло знаковое событие: нам в команду пришли ещё два тьютора.

Программа выезда менялась не один раз, каждый тьютор привносил в неё что-то новое. Единственное, что не менялось, это название: Выездная проектная школа. Звучит пафосно, но со вкусом. Ведь как корабль назовешь.

Также к нам в помощь мы пригласили команду «ПрЭСТО»: Марию Александровну Мансветову, Виктора Раульевича Имакаева и Валентина Юрьевича Кирюхина. Они сопровождали нас в проведении семинара, а также выступили в роли супервизоров для тьюторской команды.

Мы испытали определенные трудности при наборе детей, главные – это непонимание родителей и продолжение дачного сезона. Особенно второе. Но, не смотря ни на что, мы собрали необходимое количество участников. Забегая вперед, хочется сказать, что на 6 тьюторов 30 детей оказалось более

чем достаточно. Хотелось “потьюторить” подольше, но насыщенная программа не дала такой возможности. А может, и не надо?

Как отметили многие тьюторы, с замотивированными детьми очень приятно работать: они готовы к тьюториалам, способны говорить, пока их не остановят. У ребят очень много идей, от банальной «дискотеки» до «ярмарки для начальной школы», от «игры в «классики» около школы для начальных классов» до «белых маркерных стен в коридорах».

Прежде чем разрабатывать внеучебные школьные проекты, мы предложили ребятам реализовать мини-проекты «здесь и теперь». Им было предоставлено вечернее время с 20:30 до 01:30 и всевозможные ресурсы базы. Буквально за полчаса участники ВПШ породили 16 различных мини-проектов и после ужина отправились их

реализовывать. Мини-проекты были самые разнообразные: соревнования по бильярду и рисование своего персонажа, дискотека и разговоры по душам, казаки-разбойники и фотосессия.

На утро состоялась рефлексия, где участники ВПШ обменялись впечатлениями и мыслям по поводу реализованных проектов. Главная мысль — оказывается, воплощать свои мечты не так-то сложно, главное понимать, как это сделать, и если начать делать — всё получится.

Затем были этапы креатива внеучебных проектов школы и их проектирование. Ребятам было предложено обсудить свои идеи с тьюторами, а потом представить их публично. Во время защиты своих проектов участники ВПШ рассказывали их содержание ярко, выразительно, жестикулируя, используя различное интонирование. Это

свидетельствует о том, что им было важно то, что они представляли.

На итоговой рефлексии ребята отмечали, что многие учителя раскрылись для них с другой стороны, и это тоже одна из наших маленьких побед.

Одним из важных событий после выезда стало проведение тренинга по публичному выступлению. На тренинг попали не только участники ВПШ, но и “метапредметники” - участники школьных и институциональных метапредметных олимпиад. Во время тренинга трудности испытывали все: и учащиеся, и организаторы. Конечно, за один “заход” нам не удалось совсем снять страх перед публикой, но его удалось уменьшить. Ребята поняли, что их окружают такие же люди, как и они сами, которые

могут ошибаться. Но самое главное - продолжать делать/говорить/думать.

Обязательно хочется отметить последствия нашего выезда. После возвращения в школу ребята по своей инициативе встречались и продолжают встречаться с тьюторами, чтобы доработать свой проект до реализации. Особенно хочется отметить проект «Вечер живой музыки». Он состоялся 18 октября, на нем присутствовали 16 ребят, из которых 7 – это ученики нашей школы №109, а остальные это приглашенные гости из других школ. Важно то, что на вечере все вместе пели песни под гитары (их было 3), общались, делали селфи, обсуждали важные для них темы. А после завершения этого вечера было сделано предложение автору проекта – Ярмушевой Ирине – о проведении такого события каждый месяц, но на большую аудиторию и не в кабинете, а в актовом зале. Ирине

эта идея понравилась, и на данный момент она с командой заинтересованных ребят разрабатывают новый проект.

Конечно, это не единственный яркий проект. На конец октября в разработке находятся следующие проекты:

1. Тематическая дискотека
2. Физика – это интересно!
3. Спортивные мастер-классы
4. Зелёное будущее школы

Самое важное в нашем проекте это то, что ребята загорелись и начали делать. Маленькими шагами, но начали. Не боясь мечтать и зная, что с любым вопросом можно подойти и тебе помогут. Помогут найти ответ внутри тебя.

Подписано в печать 20.12.2000 Формат 60x90/16.
Усл. печ. л. 8,13. Тираж 100 экз. Заказ 222/2020

Отпечатано с готового оригинал-макета Заказчика
в типографии «Новопринт».
Адрес: 614000, г. Пермь, ул. Клименко, 1, оф. 13
тел.: (342) 204 5 992